

LAG-möte
Tomtangården, Klövsjö
2 sept 2015 Kl 10.00-16.00



PROTOKOLL

Närvarande:

Carina Asplund, Anna O Frestadius, Linnea Håkansson, Pelle Persson, Svenne Persson, Pernilla Åslund, Sara Swedenmark, Gunnar Hedin, Jon Wagenius, Kent Rosenqvist, Annika Myhr, Helena Lindahl, Simon Djerf, Monica Jacobsson, Lena Olsson, Håkan Karlsson, Kristina Ernehed
Övriga: Catarina Nordin

1. Mötet öppnades

Mötet öppnades av Carina Asplund

2. Dagordningen

Dagordningen godkändes med tillägget Övriga frågor kontorslokalisering

3. Val av

Ordförande: Carina Asplund
Sekreterare: Catarina Nordin
Justerare: Svenne Persson

4. Föregående möte

Minnesanteckningarna gicks igenom.

5. Rapport Nuläge

För närvarande drivs Leaderarbetet genom en förstudie som samordnas av Åre kommun. Det är en komplicerad situation då finansieringen sker via kommunerna och Jordbruksverket, men där Jordbruksverket inte angett exakt budget. Det är tre typer av kompletteringar som krävs för starttillstånd.
Kompletteringar som har att göra med LAG och organisation
Kompletteringar som har att göra med finansiering, till exempel intyg
Kompletteringar som har att göra med själva utvecklingsstrategin
Alla kompletteringarna jobbas det med parallellt, allt går framåt men mycket är bara delvis klart, se kommande punkter 6, 7 och 8.

Förhoppningen är att kompletteringarna ska vara helt klara i månadskiftet september/oktober.

Presidiet har förberett rekryteringen, men väntar på att organisationsnumret för föreningen ska bli klart, därefter går det att sätta igång med förhoppningen att ha personal på plats från och med cirka 1 december.

6. Strategin

Catarina går igenom förändringar som är gjorda eller behöver göras. Eftersom strategin är väldigt lång redan innan kompletteringarna så läggs mycket som bilagor, framförallt vad det gäller det helt nya men också delar som finns sedan tidigare. Eftersom den tidigare inlämnade versionen av strategin är den som blivit prioriterad så går det inte att göra större förändringar. I "Huvuddokumentet" handlar det därför om ganska begränsade delar där texten behöver ses över av olika anledningar (se även punkt 9). Till exempel så är det inte helt lätt

LAG-möte
Tomtangården, Klövsjö
2 sept 2015 Kl 10.00-16.00



att leva upp till att det ska finnas kontor i alla deltagande kommuner. Det jobbas på lösningar med till det är löst så kan vi inte behålla texten riktigt som det står idag. Fiskefonden som inte längre är aktuell är borttagen eftersom vi inte fått någon budget från den.

Det som behöver ses över är att den röda tråden verkligen går hela vägen genom strategin: Vision, insatsområden, mål, indikatorer, bedömning av projekt, mätning och uppföljning måste hänga samman hela vägen. Jordbruksverket säger att det går bra att göra vissa redigeringar av strategin avseende bland annat indikatorer förutsatt att man inte byter inriktning.

Kommunikationsplanen väckte stort engagemang och det bildades en arbetsgrupp bestående av Helena, Sara, Anna, Linnea och Kristina som agerar bollplank i fortsatta skrivningen och bidrar med formuleringar och förbättringar. LAG pratade bland annat om hur man ska hitta innovatörer, om man kan anordna skrivarkvällar, om hur LAG kan hitta ett gemensamma sätt att uttrycka sig snabbt och enkelt. Det pratades om att LAG behöver vara aktiva och informera till exempel föreningar och företag för att lyfta fram möjligheterna, och det poängterades att LAG är en viktig lokalpolitisk kraft.

7. Bedömning av projekt

Meeris Brandum Granqvist har tagit fram ett underlag som Catarina gick igenom. Det innehåller SKALL-villkor och BÖR-villkor som är baserade på dels de horisontella målen, dels på erfarenheten att det till exempel kan vara bra att ha villkor som handlar om att projektägarna har ekonomisk kapacitet utöver den ekonomiska stöd som söks. Därutöver så är det ett poängsystem utifrån Jordbruksverkets mall, med en uppsättning poäng per insatsområde i strategin.

LAG delades upp i 4 grupper där man gick igenom materialet utifrån ett exempelprojekt, ett tidigare Leaderprojekt som oidentifierats. Därefter återsamlades LAG och diskuterade igenom vad som kan fungera bättre, vad som är svårt att förstå och så vidare. Se även bilagan med anteckningar från övningen.

8. Extra medlemsmöte 28 sept – val av valberedning

För att leva upp till Jordbruksverkets krav på föreningen så måste föreningen ha en valberedning. Den ska väljas av medlemmarna. Presidiet föreslår att det extra mötet sker den 28 september 16.30, och att det sker digitalt. Det innebär att medlemmarna kan bege sig till närmsta kommunhus för att delta i mötet. Medlemmar i Krokom beger sig i första hand till Östersund eftersom det är relativt nära mellan dessa kommunhus.

Presidiets förslag är att Landsbygdsutvecklarna kan samordna genom att det i kallelsen anges att medlemmarna är välkomna att nominera till valberedningen. Medlemmarna ska dels skriva en kort motivering, dels ska personen de nominerar ha tillfrågats. Det Landsbygdsutvecklarna behöver göra är då endast att sätta samman ett slutligt förslag som stämmer med stadgarna. Catarina frågar landsbygdsutvecklarna, ordnar med kallelse samt anger i kallelsen att sista datum att nominera är 20 september.

LAG-möte
Tomtangården, Klövsjö
2 sept 2015 Kl 10.00-16.00



Lokalt ledd utveckling

LEADER

SJÖ, SKOG & FJÄLL



Det fördes även en kort diskussion om vilka som är medlemmar, om det ska sättas fokus på hur det blir fler, samt vilken roll medlemmarna ska ha i föreningen. I dagsläget, i väntan på organisationsnummer, så sätts inte stort fokus på att öka medlemsantalet, men det är en viktig fråga som LAG ska återkomma till. De som var med och bildade föreningen är de som kallas till det extra medlemsmötet. Alla i LAG anses även vara medlemmar då ledamöter ska vara medlemmar i föreningen och har därmed rösträtt på det extra medlemsmötet.

8. Kommande LAG-möten (12 -13 okt, 12 nov, 16 dec)

Carina Asplund framhåller att hon gärna ser att alla höstens möten är fysiska möten eftersom det underlättar de viktiga diskussioner som behövs i anslutning till alla kompletteringar. Linnea föreslår att Daniel Richardsson tas in som inspiratör för att jobba med visionsarbete och fokus under något av kommande mötena, helst redan 12-13 oktober.

12 -13 okt, Enaforsholms Fjällgård

Detta är ett möte från lunch till lunch på Enaforsholms Fjällgård i Åre kommun.

På detta möte så kommer LAG att gå igenom strategin inklusive bilagor och övriga kompletteringar. Först därefter skickas strategi med kompletteringar in till Jordbruksverket.

12 nov preliminärt Wången

På grund av att Guldgalan är 12 november så är detta ingen bra dag.

Mötesdatum ändras till 11 nov, alltså inget LAG-möte 12 november.

16 dec preliminärt Tivarsgården alternativt digitalt möte

9. Övriga frågor Kontorslokalisering och Paraplyprojekt

Kent Rosenqvist väcker frågan om kontorslokalisering. Presidiet har tittat på frågan och konstaterat att Driftsprojektet inte tycks kunna bära mer än max 2 tjänster, och förespråkar att dessa två tjänster lokaliseras till Ås.

Presidiet undersöker om det går att göra någon typ av "hjälpprojekt" utanför Driften som gör att ytterligare tjänster kan skapas. Catarina för fram att det kan gå att lösa med en storsatsning på paraplyprojekt. Tiden för mötet löper ut, så information om detta kommer på e-post till LAG. Frågan tas upp igen på nästa LAG.

Pelle föreslår att man tittar på en lösning via Workplays. Hyra är ca 1500:-/månad, och då ingår internetuppkoppling, mötesrum med mera, och man får tillgång till flera kontor på flera orter runt om i Leaderområdet såsom Åre, Sveg, Hackås, Östersund. Man kan även mot tillägg få en fast arbetsplats med låsbart utrymme. Kent säger att i Bergs kommun så håller kommunen en lokal i Utvecklingscentrat i Tingshuset tillgänglig.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Carina Asplund', written over a horizontal line.

Ordförande
Carina Asplund

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Catarina Nordin', written over a horizontal line.

Sekreterare
Catarina Nordin

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Svenne Persson', written over a horizontal line.

Justerare
Svenne Persson

LAG-möte
Tomtangården, Klövsjö
2 sept 2015 Kl 10.00-16.00



Lokalt ledd utveckling

LEADER

SJÖ, SKOG & FJÄLL



Bilaga

Anteckningar från diskussion utkast bedömning av projekt

Grundvillkoren:

Hur ser bollningen ut, när är projektet komplett, när bedömer man det? Vem gör vad, vad gör LAG och vad gör kontoret? Vem bestämmer vilket insatsområde? Erfarenheten säger att det är lätt hänt att man i dialogen med projektägaren styr projektet till där det finns pengar. Detta vill man egentligen undvika eftersom det skapar problem med att pengar kan ta slut om det strömmar in projekt inom en annan riktning på ett senare stadie som passar bättre inom till exempel ett visst insatsområde. Man vill också undvika att locka projektägarna att de skriver in saker de egentligen inte vill hålla på med, eftersom det påverkar resultatet negativt.

SKALL Grundvillkor - LAG har svårt att förstå vad som menas med "Grundvillkor". I det exempelprojekt som LAG testat konstaterar man att en del tycker att syfte och mål är luddiga, andra tycker det är ganska tydligt men att informationen har hamnat under lite fel rubriker.

SKALL Ekonomisk kapacitet - Vad är det? Hur kollar man det? Man konstaterar att det finns ett tolkningsutrymme när man ska jämföra ansökan mot till exempel ett grundvillkor såsom "ekonomisk kapacitet". Hur kontrollerar man det? Ska man kräva resultat- och balansräkning, eller ska man prata med projektägaren om det? Vem har den rollen? Kan man skapa någon trygghet hos projektägarna? Kan kommunerna borga?

SKALL (förslag tillägg) Administrativ genomförandeprojekt, att man kan hantera projekt. Kan man jobba med någon slags mentorskap, en "byråkratmentor"? Företagskluster och föreningar. Ta in en expert, kan ett företag tas in som sköter det? Administration och ekonomi. Ta in det som kostnad i projektet om projektägaren inte har kapacitet själv.

START-möte utbildning, samla ihop och köra. Pärm och flikar. Lättare skriva rapport. Datum med deadline för att komma igång med att ansöka om utbetalning. Svår bedömning mellan vad som ska vara dialog innan (chans att förbättra) och vad som är utbildning efter (typ Startmöte). En viktig fråga kopplad till detta är alltså hur projektägarens chans att komplettera sin ansökan ser ut. Blir det fel första gången så blir det kanske rätt nästa gång. Inte säga nej utan ha en dialog med projektet. Unga som inte har en föreningstillhörighet m fl, underlätta genom paraplyprojekt.

SKALL – Ekologisk hållbarhet. Svårt att bedöma. Hur gör amn med neutrala projekt? Diskussion: skoterled där man röjer och skapar en led för att skydda annan mark.

SKALL – Social hållbarhet. T ex markägare – är de tillfrågade? Svårt att bedöma, svårt att ha som SKALL-villkor. Ska det tolkas: ska inte påverka människor negativt? Definitionsarbete behövs. Ska kanske ligga på BÖR-nivå? Nej, annan definition? Diskussionen fastnar och LAG går vidare.

Jämställdhet, Mångfald, Integration - Villkor, minst 1 av villkoren uppfyllda?

Varför är dessa tre utvalda? Är det för att de andra finns i SKALL-kraven redan? De återkommer delvis i poängbedömningen, är det bra? De ska fastna i "filtret" redan innan, och då behövs de inte i poängsättningen.

Extra SKALL- alt BÖR-villkor föreslås: ÄR projektet efterfrågat, i partnerskap med andra aktörer, förankrat? Undvika att det kommer dubbelt? SKALL eller BÖR? Leadermetoden, lägga krav att det är minst 2 (3?) parter som samverkar, ok att en kan finnas utanför Leaderområdet, t ex teknikföretag. LAG anser att det är en del i Leadermetoden att det åtminstone finns samverkan.

LAG-möte
Tomtangården, Klövsjö
2 sept 2015 Kl 10.00-16.00



Lokalt ledd utveckling

LEADER

SJÖ, SKOG & FJÄLL



Pelle: bättre/sämare urvalskriterier, svårt att bedöma. Vi behöver först siffersätta målen, vad som ska uppnås, för att kunna gå vidare med bra kriterier.

Är det för mycket fokus på arbetstillfällen? Är de sannolika? Ska de viktas ner eller flyttas? LAG:s helhetsintryck är att det är överrepresenterat, åtminstone i relation till sociala fonden.

Röd tråd saknas i bedömningsmallen för till exempel "Levande Lokalsamhällen", då det inte finns något bra urvalskriterie som faktiskt handlar om det. I texten i strategin står det att insatsområdet handlar om att öka attraktionskraften. Förslaget är att ett urvalskriterie som handlar om att öka "Attraktionskraften" läggs till.

Alla grupper hinner inte redovisa sina synpunkter, så de ska antingen mailas till catarina@sjoskogfjall.se alternativt läggs på Facebookgruppen LAG Sjö, Skog & Fjäll där det även finns möjlighet att diskutera förslagen i kommentarsfälten.

